

Thème : méthode de la sécante, méthodes itératives de type point-fixe, méthode pseudo-newton

Lien vers les énoncés des exercices:

[https://www.deleze.name/marcel/sec2/applmaths/csud/equations/2-3\\_2-4\\_Equations.pdf](https://www.deleze.name/marcel/sec2/applmaths/csud/equations/2-3_2-4_Equations.pdf)

## Corrigé de l'exercice 2-3 -1

L'équation de la droite cherchée est de la forme

$$y = m x + p$$

La pente  $m$  de la droite est égale à

$$m = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

L'équation de la droite devient

$$y = \frac{f(b) - f(a)}{b - a} x + p$$

Cette droite passe par le point  $(a, f(a))$ , ce qui nous permet de calculer  $p$

$$f(a) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a} a + p$$

$$p = f(a) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} a$$

Remplaçons dans l'équation de la droite pour obtenir l'équation de la sécante :

$$y = \frac{f(b) - f(a)}{b - a} x + f(a) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} a$$

$$y = \frac{x(f(b) - f(a)) + (b - a)f(a) - af(b) + af(a)}{b - a}$$

$$y = \frac{x(f(b) - f(a)) + bf(a) - af(b)}{b - a}$$

Calculons l'intersection de cette sécante avec l'axe des  $x$  :

$$\frac{x_1(f(b) - f(a)) + bf(a) - af(b)}{b - a} = 0$$

$$x_1(f(b) - f(a)) + bf(a) - af(b) = 0$$

$$x_1(f(b) - f(a)) = af(b) - bf(a)$$

$$x_1 = \frac{af(b) - bf(a)}{f(b) - f(a)}$$

Choix de l'approximation suivante :

si  $f(a)f(x_1) < 0$  alors le prochain encadrement est  $[a; x_1]$   
 sinon le prochain encadrement est  $[x_1; b]$

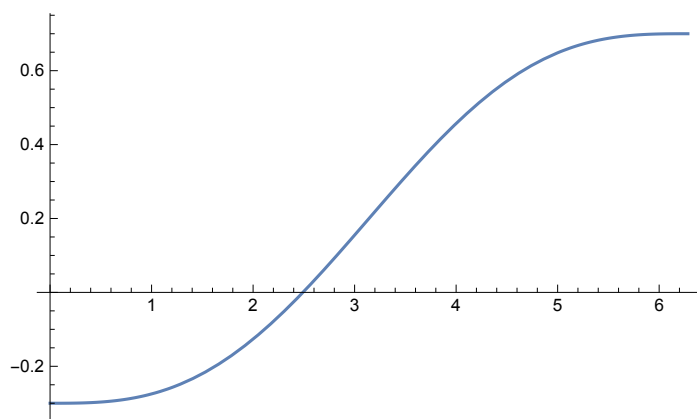
## Corrigé de l'exercice 2-3 P 4 partie a)

$t = 0.3;$

$$f[\alpha_] := \frac{\alpha - \text{Sin}[\alpha]}{2\pi} - t$$

**Plot[f[α], {α, 0, 2 π}]**

[\[tracé de courbes\]](#)



**secante[a\_, b\_] :=  $\frac{a f[b] - b f[a]}{f[b] - f[a]}$**

**Sign[f[2]]**

[\[signe\]](#)

-1

**Sign[f[3]]**

[\[signe\]](#)

1

**x1 = secante[2, 3]**

2.44919

**Sign[f[x1]]**

[\[signe\]](#)

-1

**x2 = secante[x1, 3]**

2.48816

**Sign[f[x2]]**

[\[signe\]](#)

-1

**x3 = secante[x2, 3]**

2.49062

**Sign[f[x3]]**

[\[signe\]](#)

-1

**x4 = secante[x3, 3]**

2.49078

```
Sign[f[x4]]
```

```
|signe
```

```
-1
```

```
x5 = secante[x4, 3]
```

```
2.49078
```

On remarque que les 6 premiers chiffres significatifs de la borne de gauche n'ont pas changé. La précision de  $10^{-5}$  est atteinte.

D'une part, la méthode ne converge pas dans le sens que l'écart entre  $a$  et  $b$  ne tend pas vers 0.

D'autre part, on peut se rendre compte que les bornes de gauche  $x_1, x_2, x_3, \dots$  tendent vers la réponse que nous cherchons  $x \approx 2.49078$

De plus, cette convergence est plus rapide que dans la méthode de la bisection.

```
f[x5]
```

```
-1.72013 × 10-7
```

```
r = 1;
```

```
h = r * (1 - Cos[ $\frac{x5}{2}$ ])
```

```
|cosinus2
```

```
0.680308
```

## Corrigé de l'exercice 2-3 P 4 partie b)

```
t = 0.3; Clear[f];
```

```
|efface
```

```
f[α_] :=  $\frac{\alpha - \text{Sin}[\alpha]}{2\pi} - t$ 
```

```
Sign[f[2]]
```

```
|signe
```

```
-1
```

```
Sign[f[3]]
```

```
|signe
```

```
1
```

La fonction **succ[...]**, appliquée à un intervalle contenant un zéro de  $f$ , donne un nouvel intervalle qui est emboîté dans l'intervalle donné et contient un zéro de  $f$ ; ce nouvel intervalle est déterminé au moyen de la méthode de la sécante. En d'autres termes, la fonction **succ[...]** (comme "successeur de l'intervalle ...") réalise un pas de la méthode de la sécante.

```
Clear[succ];
```

```
|efface
```

```
succ[{a_, b_}] := Module[{x1}, x1 =  $\frac{a f[b] - b f[a]}{f[b] - f[a]}$ ;
```

```
|module
```

```
  If[f[x1] f[b] < 0, {x1, b}, {a, x1}]]
```

```
|si
```

La méthode de la sécante consiste à enchaîner des pas consécutifs à partir d'un intervalle de

démarrage:

```
ie = NestList[succ, {2, 3}, 5]
```

[liste d'imbrication]

```
{{2, 3}, {2.44919, 3}, {2.48816, 3}, {2.49062, 3}, {2.49078, 3}, {2.49078, 3}}
```

On remarque que les 6 premiers chiffres significatifs de la borne de gauche n'ont pas changé. La précision de  $10^{-5}$  est atteinte.

D'une part, la méthode ne converge pas dans le sens que l'écart entre a et b ne tend pas vers 0.

D'autre part, on peut se rendre compte que les bornes de gauche  $x_1, x_2, x_3, \dots$  tendent vers la réponse que nous cherchons  $x \approx 2.49078$

De plus, cette convergence est plus rapide que dans la méthode de la bisection.

```
x5 = First[Last[ie]]
```

[premier [dernier]

```
2.49078
```

```
f[x5]
```

```
-1.72013 × 10-7
```

```
r = 1;
```

```
h = r * (1 - Cos[ $\frac{x5}{2}$ ])
```

[cosinu<sup>2</sup>]

```
0.680308
```

## Corrigé de l'équation 2-4 - 1

```
Clear[g]; g[x_] :=  $\sqrt{1+x}$ ;
```

[efface]

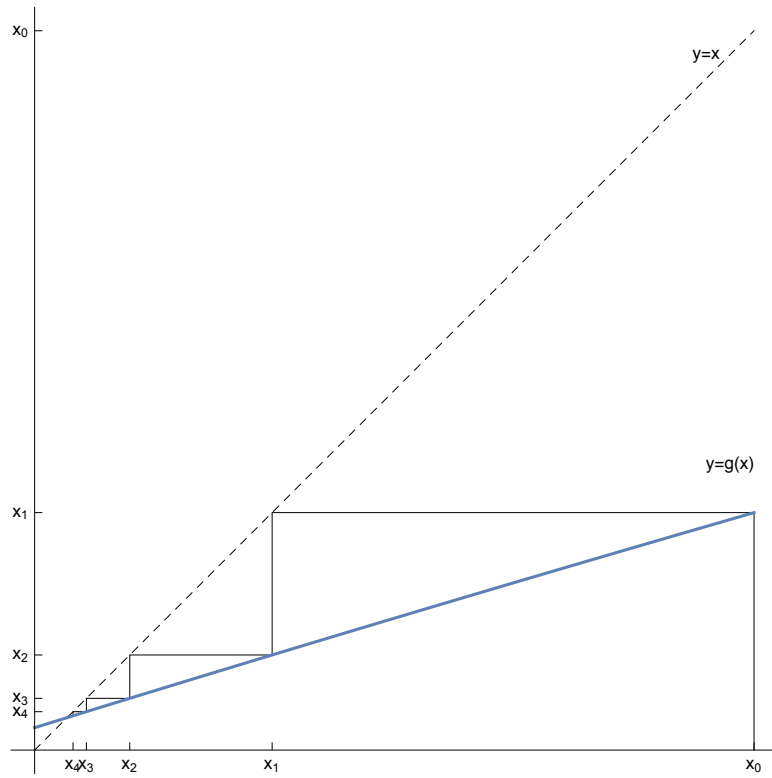
```
x0 = 2.;
```

```
NestList[g, x0, 10]
```

[liste d'imbrication]

```
{2., 1.73205, 1.65289, 1.62877, 1.62135,  
1.61906, 1.61835, 1.61813, 1.61806, 1.61804, 1.61804}
```

Le point fixe  $r = 1.61804$  est solution de l'équation  $x = \sqrt{1+x}$



Corrigé de l'exercice 2-4-1 b)

```
Clear[g]; g[x_] := x2;
```

```
|efface
```

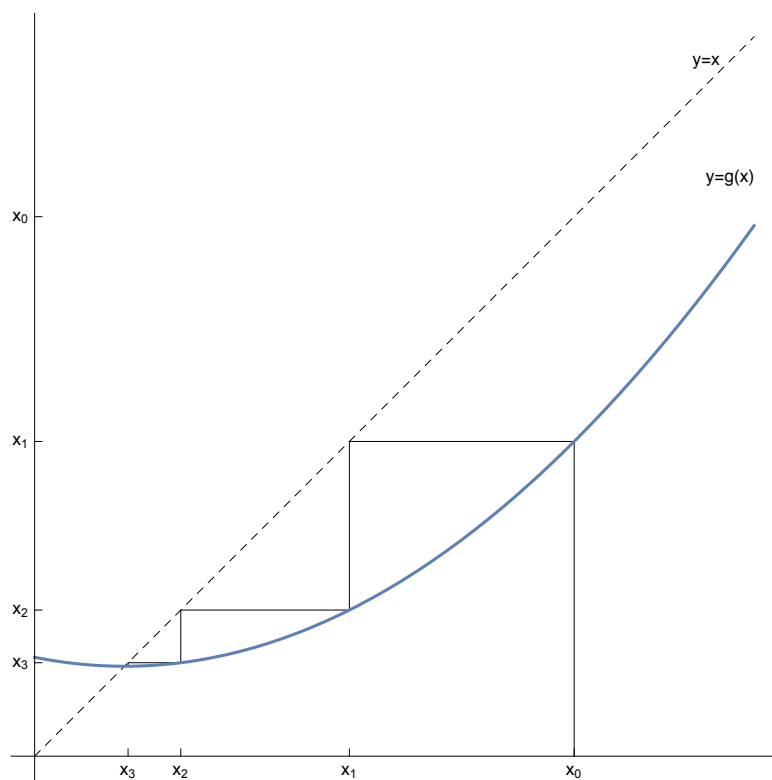
```
x0 = 0.5;
```

```
NestList[g, x0, 5]
```

```
|liste d'imbrication
```

```
{0.5, 0.25, 0.0625, 0.00390625, 0.0000152588, 2.32831 × 10-10}
```

La suite converge vers le point fixe  $r = 0$  qui est solution de l'équation  $x = x^2$



Corrigé de l'exercice 2-4-1 c)

```
Clear[g]; g[x_] := x2; x0 = 2.;
```

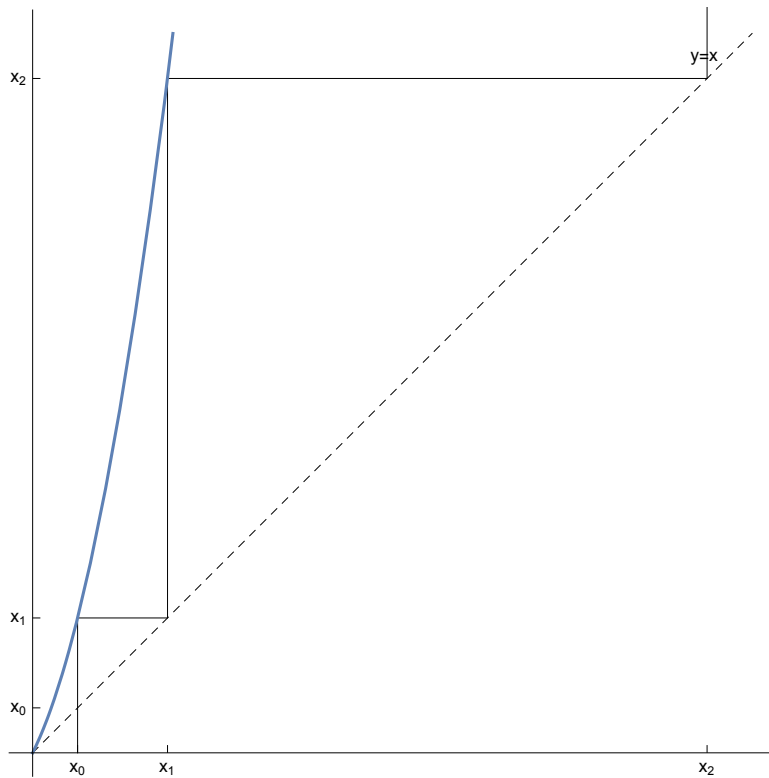
```
[efface
```

```
NestList[g, x0, 5]
```

```
[liste d'imbrication
```

```
{2., 4., 16., 256., 65536., 4.29497 × 109}
```

La suite diverge.



Corrigé de l'exercice 2-4-1 d)

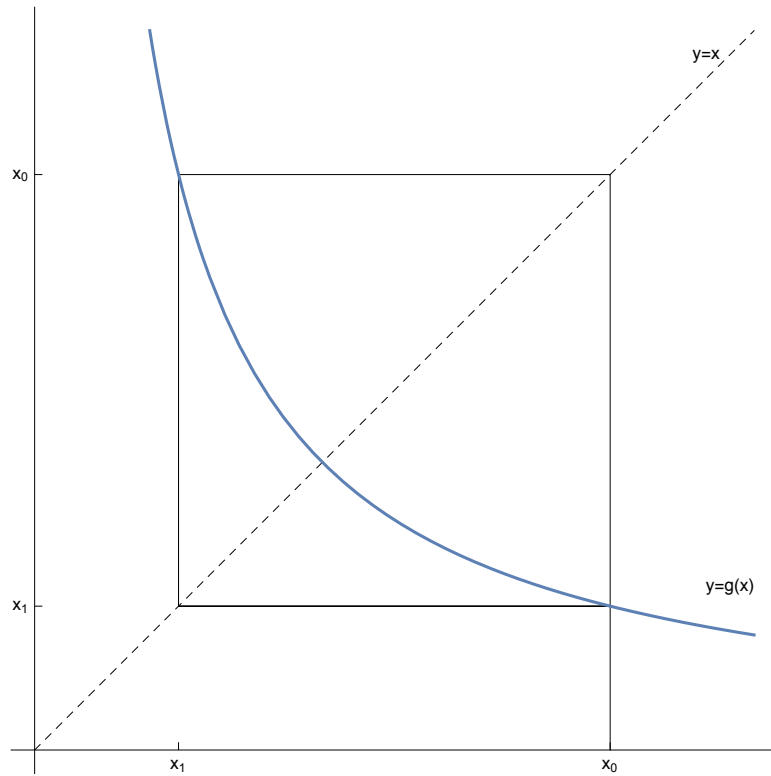
```
Clear[g]; g[x_] :=  $\frac{1}{x}$ ; x0 = 2.;  
[efface
```

```
NestList[g, x0, 5]
```

```
[liste d'imbrication
```

```
{2., 0.5, 2., 0.5, 2., 0.5}
```

La suite ne converge pas.





## Corrigé de l'exercice 2-4 - 2

```
Clear[f];
```

```
|efface
```

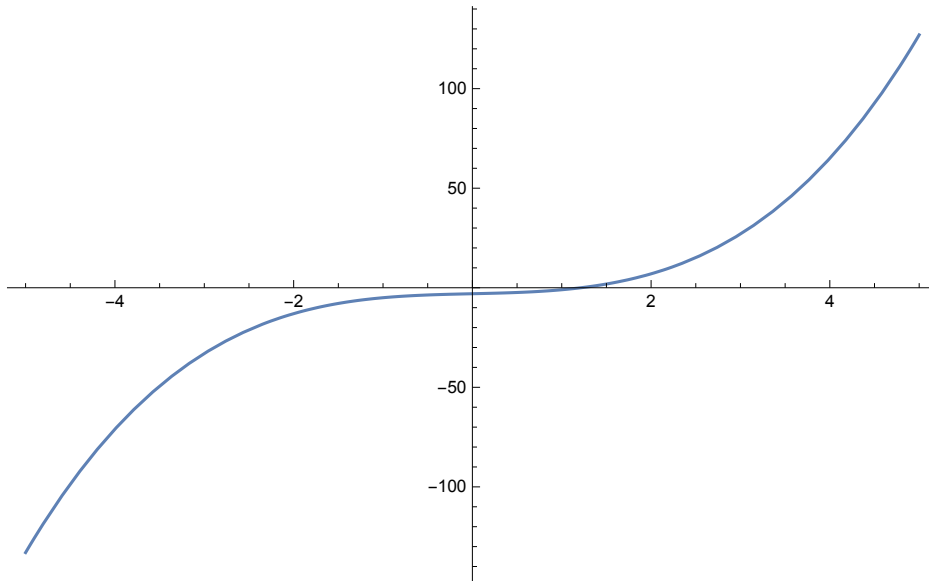
```
f[x_] := x3 + x - 3
```

```
SetOptions[Plot, AxesOrigin -> {Automatic, 0}, ImageSize -> {500, 300}];
```

```
|alloue options |tracé |origine des axes |automatique |taille d'image
```

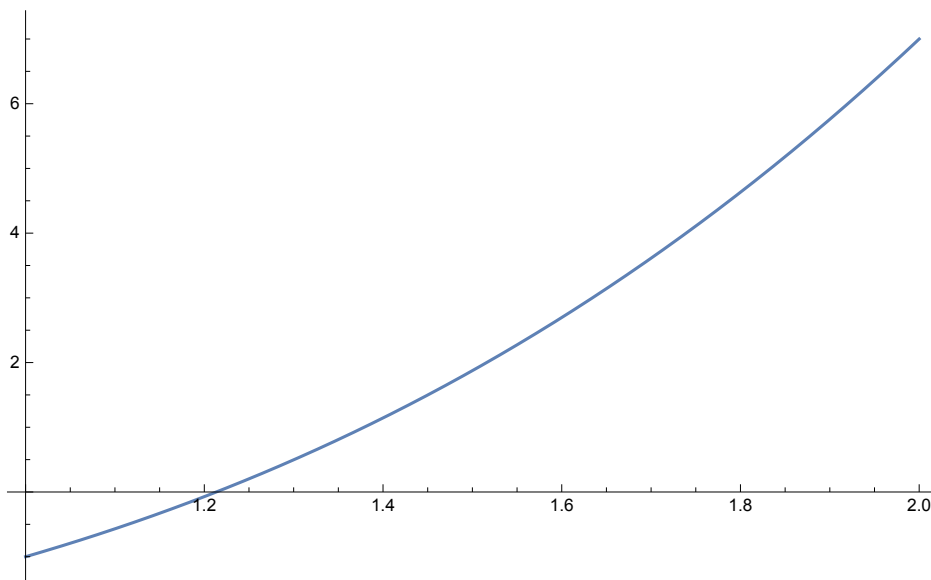
```
Plot[f[x], {x, -5, 5}]
```

```
|tracé de courbes
```



```
Plot[f[x], {x, 1, 2}]
```

```
|tracé de courbes
```



```
a = 1; b = 1.4; x0 =  $\frac{a + b}{2}$ ;  
m =  $\frac{f[b] - f[a]}{b - a}$ ;  
Clear[g];  
_efface  
g[x_] := x -  $\frac{1}{m}$  f[x];  
NestList[g, x0, 3]  
[liste d'imbrication  
{1.2, 1.21343, 1.21341, 1.21341}
```

## Corrigé de l'exercice 2-4 - 3

```
Clear[f];
```

```
_efface
```

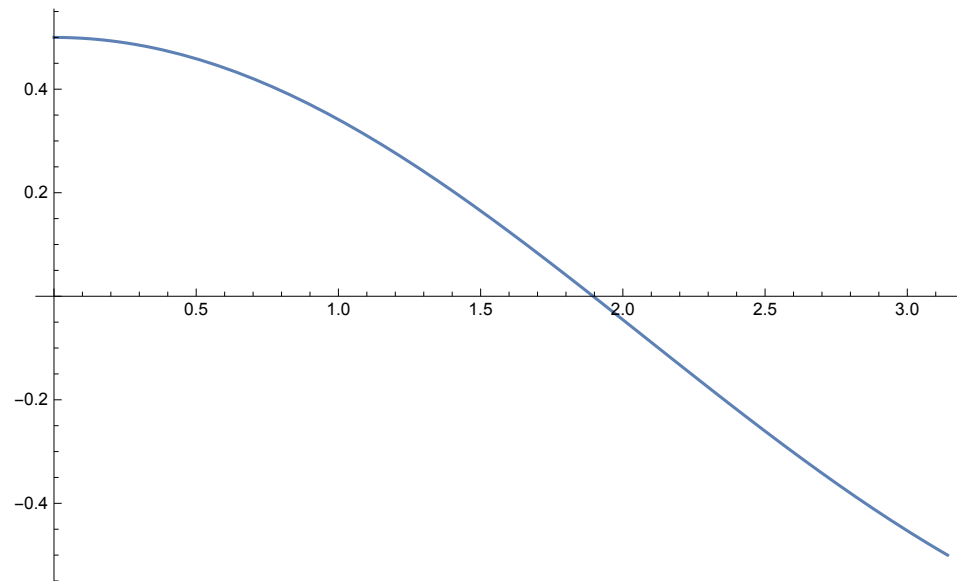
```
f[x_] :=  $\frac{\text{Sin}[x]}{x} - 0.5$ 
```

```
SetOptions[Plot, AxesOrigin -> {Automatic, 0}, ImageSize -> {500, 300}];
```

```
_alloue options _tracé· _origine des axes _automatique _taille d'image
```

```
Plot[f[x], {x, 0, π}]
```

```
_tracé de courbes
```



```
a = 1.8; b = 2.; x0 =  $\frac{a+b}{2}$ ; m =  $\frac{f[b] - f[a]}{b-a}$ ;
```

```
Clear[g]; g[x_] :=  $x - \frac{1}{m} f[x]$ ;
```

```
_efface
```

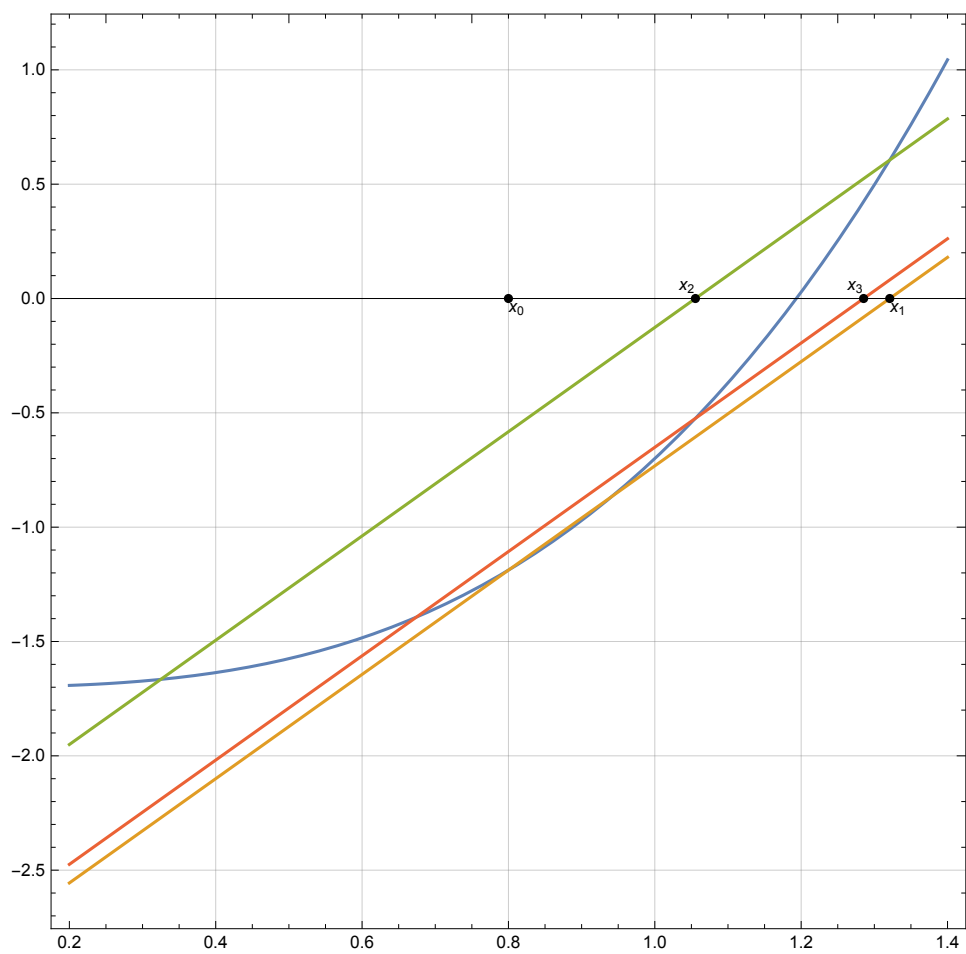
```
NestList[g, x0, 3]
```

```
_liste d'imbrication
```

```
{1.9, 1.89549, 1.89549, 1.89549}
```

Voilà qui est rapide et précis !

## Corrigé de l'exercice 2-4 -4



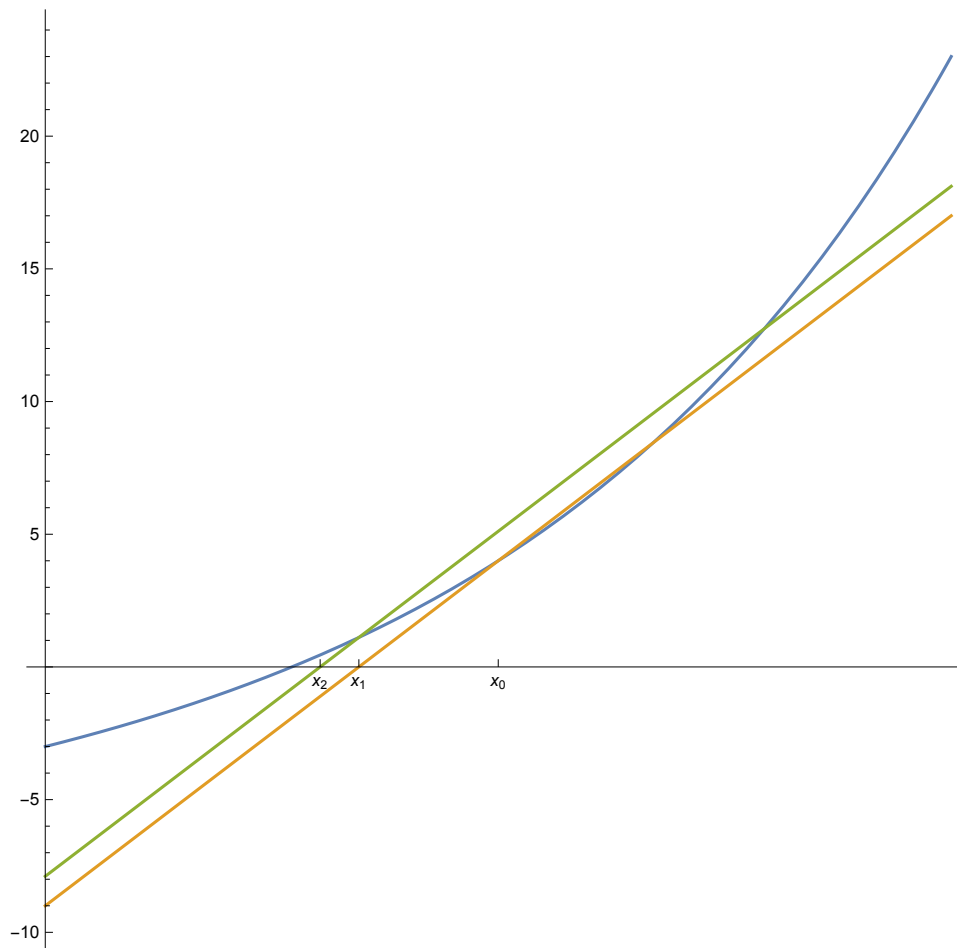
## Corrigé de l'exercice 2-4-5

```

Clear[f, g]; f[x_] := 3^x - 7 + x
efface
a = 1; b = 3;
m =  $\frac{f[b] - f[a]}{b - a}$ ; g[x_] := x -  $\frac{1}{m}$  f[x];
x0 =  $\frac{a + b}{2}$ ;
{Sign[f[a]], Sign[f[b]]}
signe      signe
{-1, 1}

```

Du point de vue de l'équation  $f(x) = 0$



Du point de vue de l'équation  $g(x) = x$  :

